**Verslag Dagelijks Bestuur LOP Ronse Basis**

9 maart 2015

**Aanwezig / Verontschuldigd**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Klaus Van Hoecke | LOP-voorzitter | V |
| Luc Top | LOP-deskundige (verslag) | A |
| Ludwig Van Tendeloo | Scholengroep 21 | A |
| Eddy Desmet | BSGO Decroly | A |
| Katty Vanhoecke | KSGO Decroly | A |
| Kathleen Tonneau | Coördinerend directeur VKORR | A |
| Chris Keymeulen | IM VKORR | V |
| Stijn De Milde | Sancta Maria Kleuter | A |
| Jennifer Van Wambeke | VBS Serafijn | A |
| Elke Thienpondt | CLB GO | V |
| Katia Moerman | Vrij CLB Zuid-Oost-Vlaanderen | V |
| Hélène Derijcke | GO Ouders | A |
| Safia Marzouki | Vrouwen in Beweging | V |
| Luc Balcaen | Dienst Diversiteit Stad Ronse | A |
| Nadia El Allaoui | OdiCe | A |
| Wouter Hennion | Samenlevingsopbouw | V |

**Data en locaties volgende bijeenkomsten**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Dagelijks Bestuur | 4 mei 2015 | 9-11u |
| Dagelijks Bestuur | 18 juni 2015 | 13.30-15.30u |

**Agenda**

1. Goedkeuring vorig verslag
2. Dysfunctiecommissie aanmeldingsprocedure
3. Cijfergegevens aanmeldingsprocedure + eerste evaluatie
4. Varia

**Verslag**

1. **Goedkeuring vorig verslag**

Er zijn geen opmerkingen bij het verslag van het Dagelijks Bestuur van 1 december 2014. Het verslag is bijgevolg goedgekeurd.

1. **Dysfunctiecommissie aanmeldingsprocedure**

De dysfunctiecommissie behandelt 3 gevallen: 2 gevallen van schoolverandering tijdens de aanmeldingsprocedure en 1 geval van capaciteitsverhoging

1.

Het Sint-Antoniuscollege vestiging Aatstraat vraagt om de capaciteit voor leerlingengroep geboren in 2012 (0 vrije plaatsen op 1 februari) met 1 plaats te kunnen verhogen omwille van een schoolverandering ten gevolge van een verhuis.

De vraag wordt goedgekeurd.

2

Sancta Maria Lager vraagt om een schoolverandering te mogen doen omdat er na de krokusvakantie een plaats vrijgekomen is in het eerste leerjaar.

Het eerste kind op de wachtlijst zit momenteel in basisschool Glorieux.

Voor de dysfunctiecommissie is dit toegelaten, maar een schoolverandering die niet door het kind of de ouders zelf geïnitieerd is, zo laat in het schooljaar, is niet evident. Best wordt eerst ook contact genomen met de directeur van basisschool Glorieux

3

Een gezin met 3 kinderen heeft aangemeld met als eerste keuze Serafijn. Maar in feite is er maar plaats voor 1 (2de leerjaar), om de andere 2 erbij te nemen zou de capaciteit verhoogd moeten worden, voor het 4de leerjaar met 1, voor geboortejaar 2010 met 2.

Serafijn is bereid om de capaciteit te verhogen voor het 4de leerjaar; voor geboortejaar 2010 is dit niet haalbaar.

Voor het gezin zelf is dit haalbaar. Het jongste kind blijft volgend schooljaar in de laatste kleuterklas in een school in het Franstalig landsgedeelte, en kan het schooljaar daarna automatisch ingeschreven worden als zus.

De dysfunctiecommissie keurt de cpapaciteitsverhoging voor het 4de leerjaar goed.

1. **Cijfergegevens aanmeldingsprocedure + eerste evaluatie**

Het document met de volledige cijfergegevens in verband met de aanmeldingsprocedure voor 2015-2016 wordt opgemaakt tegen het volgende Dagelijks Bestuur op 4 mei 2015. Op dit moment werden volgende gegevens vastgesteld:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | 2015-2016 | |
|  | # | % |
| Aantal aanmeldingen | 176 | 100 |
| Aantal toewijzingen | 172 | 97,7 |
| 1ste keuze | 127 | 72,2 |
| 2de keuze | 42 | 23,9 |
| 3de keuze | 3 | 1,7 |
| Aantal zonder toewijzing | 4 | 2,3 |
| Aantal zonder toewijzing met 2 schoolkeuzes | 3 | 1,7 |
| Aantal zonder toewijzing met 3 schoolkeuzes | 1 | 0,6 |

Vergeleken met de aanmeldingsprocedure van vorig schooljaar

* zijn er meer toewijzingen (97,7% i.p.v. 92%) maar minder eerste keuze-toewijzingen (72,2% i.p.v. 81%)
* zijn er veel minder gevallen zonder toewijzing: 4 in plaats van 16 - dit wellicht mede dankzij de verplichting om minimum 2 keuzes in te geven
* zijn er minder aanmeldingen - dit is echter mede te wijten aan het veel lager aantal instappers. De juiste cijfers hierover volgen later.

Van de 4 gevallen van niet-toewijzing waren er 3 met 2 schoolkeuzes en zelfs 1 met 3 schoolkeuzes! Dit betekent dat max. 3 schoolkeuzes niet voldoende is. Bij de volgende aanmeldingsprocedure valt te overwegen om dit aantal op te trekken.

Aangezien deze aanmeldingsprocedure slechts voor 1 jaar goedgekeurd was, moeten we voor volgend schooljaar opnieuw een aanmeldingsprocedure goedkeuren - vandaar leggen we nog een Algemene Vergadering vast op einde mei of begin juni. Deze keer dienen we een aanvraag in voor meerdere schooljaren.

Bij die gelegenheid willen we ook overwegen of we de mogelijkheid tot koppeling van broers en zussen nog behouden. Dit om volgende redenen:

(1) Dit gegeven zorgt elk jaar voor diverse fouten: mensen koppelen een kind dat nog niet naar school mag, dat reeds op de school zit, dat op een andere school zit en daar mag blijven, dat op een secundaire school zit… Het wordt gewoon ingevuld omdat men denkt dat het moet, ook al is de bedoeling duidelijk in vetjes erboven uitgelegd. Dit geeft veel extra werk bij de verwerking.

(2) Als het niet lukt om 2 of meer kinderen op dezelfde school te krijgen, maar 1 wel, dan blijkt bij contact met de ouders bijna steeds dat men bereid is om te ontkoppelen, omdat het jaar erop het andere kind als broer/zus automatisch ook naar die school kan. Wanneer men dat niet doet, is dat omwille van de praktische problemen (vervoer naar 2 scholen) of omdat de kinderen te jong zijn.

Vraag is of we, door de mogelijkheid tot koppeling op te geven, niet meer verliezen dan we winnen. Het moet gezegd dat de bereidheid van scholen om voor gekoppelde kinderen een extra inspanning te doen met een capaciteitsverhoging, groot is. Dit is een belangrijke troef. Als kinderen niet meer gekoppeld zouden kunnen worden, hoe kan dit dan behouden blijven?

5. Varia

5.1 Op de volgende Algemene Vergadering nodigen we, indien mogelijk, ook het Team Preventie De Sleutel uit voor een presentatie van TOPspel. Een aantal documenten hierover werden eerder doorgestuurd.

5.2 Op het Dagelijks Bestuur van 4 mei 2015 behandelen we de opvolging van de omgevingsanalyse: welke voorbeelden qua omgaan met een (super)diverse leerlingenpopulatie kunnen ons inspireren? Welke begeleiding of ondersteuning is al dan niet gewenst? Hoe pakken we dit aan?

5.3 Bij diezelfde gelegeneheid doen we ook nog de terugkoppeling van de doortocht van de taaleducatieve expo *Talen Mijn Gedacht* van januari.